

# NYHETER

## Tipsa oss på VK:s redaktion

Har du ett nyhetstips eller förslag på något vi bör skriva om? **Ring oss** på 090-17 60 10 eller **mejla till** redaktion@vk.se. Du kan också **skicka ett sms** eller mms till nummer 72 090.



Stefan Åberg



Patrick Krainer

Nyhetsledning: Stefan Åberg, Patrick Krainer, 090-17 60 10 Nyhetsredaktionen: 090-17 60 10 E-post: redaktion@vk.se

# Treårig pojke får inte

**KOMMUNEN VÄGRAR.** Inge Nilsson fick ensam vårdnaden av sin son. I över två har han krävt att få tillbaka sonen. Trots allvarlig kritik från tillsynsmyndigheten Ivo har Umeå kommun vägrat lämna tillbaka pojken.

**UMEÅ.** Individ- och familjenämnden i Umeå vägrar trots kritik att släppa ifrån sig den treåriga pojken till hans biologiska pappa och syskon.

– En förklaring kan vara att de tycker jag är för gammal, säger pappan, Inge Nilsson, 68 år.

Inge Nilsson fick 2013 vårdnaden om sin då åtta månader gamle son efter att myndigheter konstaterat att hans tidigare fru allvarligt brustit i omsorgsförmåga.

– Sedan tidigare hade vi två barn tillsammans och när pojken föddes ville hon först inte erkänna mig som far. Jag hade samtidigt flyttat söderut och eftersom jag skulle starta mitt företag och hade hand om pojkens två äldre syskon så hade jag inget annat val än att gå med på en frivillig placering av pojken. Jag kunde heller inte ordna barnomsorg åt pojken, säger Inge Nilsson.

**Individ- och familjenämnden** i Umeå gick med på frivillig familjehemsplacering för pojken som i dag är drygt tre år. Han placerades i närheten av där pappan bor.

– Jag har besökt min son var



Min son har berövats sin familj på orättfärdiga grunder.

fjortonde dag sedan han placerades på familjehemmet. Jag förstod inte vilka rättigheter jag hade i början. Först försökte jag muntligt förklara att jag ville ta hand om honom. Jag fick bara svaret: ja, ja, lugna ner dig. Han måste landa först i den här familjen! När jag sedan började skriva brev då ignorerades mina brev. Jag trodde att jag var helt utlämnad till socialsekreteraren som driver ärendet.

**Det han då** inte visste var att han enligt lagen har rätt att begära en så kallad hemtagning. Det innebär att myndigheten är skyldig att så fort som möjligt ordna så att familjen successivt kan förberedas för att ta emot barnet.

Första gången Inge Nilsson skickade in en klagomålsskrivelse var hösten 2013. Han har hela tiden varit mån om att förflyttningen skulle göras så skonsam som möjligt. När inget hände fick Inge Nilsson ta hjälp av jurister.

– Att jag flera gånger sade att jag ville ha tillbaka min son ignorerades. Först när jag skaffade mig en advokat började sociala i Umeå på att reagera, men

i stället för att göra förberedelser för att flytta min son så gjordes en massa konstiga saker, berättar Inge Nilsson och fortsätter:

– Socialsekreteraren gick på semester och det drogs i gång utredningar som inte skulle ha startats. De har i stället fullständigt våldfört sig på min familj, som jag ser det. Min son har berövats sin familj på orättfärdiga grunder. Syskonen har heller inte fått ordentlig kontakt med sin lillebror. Den enda vettiga förklaring jag finner är att de anser att jag är för gammal. Jag är född 1947 och är pensionär, men det vågar de inte skriva, säger Inge Nilsson.

Ärendet togs upp i förvaltningsrätten strax före jul. Beslutet att inte avsluta familjehemsplaceringen överklagades och togs under fredagen upp i kammarätten.



**ALLAN FJÄLLSTRÖM**  
090-17 60 83 allan.fjallstrom@vk.se

# Nämnden bröt mot lagen



BESLUT

2016-02-16

Umeå kommun  
Individ- och familjenämnden  
901 84 UMEÅ

Ärendet

Klagomål på socialtjänst eller LSS verksamhet avseende Barn- och familjeärende i Umeå.

Beslut

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) ställer följande krav på åtgärder:

Individ- och familjenämnden i Umeå kommun ska säkerställa att:

1. Frivilliga familjehemsplaceringar enligt SoL upphör då vårdnadshavaren begär detta och att nämnden således i de fall det är möjligt aktivt arbetar för att placerade barn kan flytta hem till sina vårdnadshavare.
2. Det finns rutiner som säkerställer att vården och umgänge planeras och bedrivs i samtycke med vårdnadshavare i familjehemsplaceringar.
3. Hemtagningsutredningar bara ska inledas vid placeringar som gjorts med stöd av LVU.
4. Utredningar om barn av unga sker skyndsamt inom max 4 månader samt att det i de undantagsfall där det finns behov av förlängning tas beslut med motivering och med en ny angiven tidsfrist.

Brevet från Inspektionen för vård och omsorg till individ- och familjenämnden i Umeå.

**UMEÅ. Inspektionen för vård och omsorg - Ivo - riktar allvarlig kritik mot individ- och familjenämnden i Umeå. Det handlar om flera brister i handläggningen som strider mot socialtjänstlagen.**

Efter att Inge Nilsson anmält till Ivo hur han och sonen behandlats riktar nu myndigheten allvarlig kritik mot kommunen.

Ivo anser att individ- och familjenämnden inte varit lyhörd till pappans begäran och planerat för ett mera omfattande umgänge med pojken. Ivo anser också att kommunen på felaktiga grunder har inlett en så kallad hemtagningsutredning. Detta ska inte göras när det skett en frivillig familjehemsplacering.

Ivo finner det också anmärkningsvärt att Umeå kommun i sitt svar till granskningsmyndigheten anser sig vara självkritisk då den beskriver att utredningen startats för att klargöra barnets behov och vårdnadshavarens förmåga att tillgodose dessa.

**Ivo anser också** att nämnden på felaktiga grunder beslutat om

förlängning av utredningstiden. Enligt lagen får en förlängning bara göras i undantagsfall och inte i det fall som enhetschefen angett att socialsekreteraren var på semester och hade för mycket att göra.

**I ett skriftligt svar** till Ivo, som undertecknats av verksamhetschef Camilla Thunell och enhetschefen, beklagas det att det funnits brister i rutinerna.

I efterhand konstateras också att individ- och familjenämnden borde antingen ha tagit beslut om att vården skulle upphöra, med följd att sonen skulle få flytta hem till sin pappa, eller så skulle det ha ansökts om flyttningsförbud. Ingen av åtgärderna har gjorts. Kommunen beklagar också att det har startats en felaktig utredning.

– Jag har egentligen inget mer att tillägga än det som står i vårt svar. Vi ser över de rutiner vi har och sedan är det olyckligt att det har brustit i kommunikationen. Föräldrar har ju alltid rätt att begära att få hem sina barn, men vi har också en skyldighet att se till barnets bästa, säger Camilla Thunell, verksamhetschef.



**Inge Nilsson, 68 år, får inte hem sin treåriga son från familjehemmet trots att placeringen är frivillig. Socialtjänsten i Umeå anser att barnet inte klarar fler separationer.** FOTO: PRIVAT

Hon vill inte kommentera det aktuella ärendet trots att det skett flera fel i hanteringen.

**Saknas det rutiner på grund av att ni är ovana att hantera frivillig familjehemsplaceringar?**

– Nej. Hemtagning ska planeras i samförstånd med föräldrarna och med åtanke om barnets bästa.

**Spelar ålder på föräldrar någon roll när det gäller hemtagning?**

– Nej.

**Varför har ni då inte tagit beslut om att pojken ska få återförenas med sin biologiska familj?**